

# Vyhodnocení kontroly BOZP 2018



Zpracovala: PhDr. Alena Maliňáková

## **Vyhodnocení kontroly BOZP prováděné svazovými inspektory BP v roce 2018**

Na základě § 322 zákoníku práce (dále ZP) mají odborové organizace právo vykonávat kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále BOZP) u jednotlivých zaměstnavatelů. Na základě článku 4 písm. c) Stanov OS je kontrola v oblasti BOZP jednou z hlavních činností odborového svazu a současně provádění této kontroly svazovými inspektory BP je jednou ze služeb, které poskytuje odborový svaz základním organizacím.

Kontrola svazové inspekce bezpečnosti práce (dále SIBP) se provádí na základě plánu kontrol a každoročně má kromě pravidelných bodů, kterými jsou kontrola provádění roční prověrky BOZP zaměstnavateli a kontrola plnění opatření z kontroly provedené odborovým svazem, určité specifické zaměření.

Kontrola v roce 2018 byla zaměřena na plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se zabezpečováním pracovnělékařských služeb pro zaměstnance a na kontrolu stavu sanitárních a pomocných zařízení.

Všichni zaměstnavatelé obdrželi zprávu o výsledcích kontroly BOZP, která byla u nich provedena. Ve zprávě z kontroly byly uvedeny zjištěné závady včetně právních předpisů, které byly porušeny. V některých případech zprávy obsahovaly upozornění, případně doporučení k některým bodům kontroly.

SIBP v roce 2018 kontrolovala plnění následujících povinností vyplývajících především ze zákoníku práce, zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, vyhlášky č. 79/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci a ČSN 73 4108 Hygienické zařízení a šatny v platném znění:

1. plnění opatření z poslední prověrky BOZP dle § 108 odst. 5 zákoníku práce,
2. plnění opatření z poslední kontroly SIBP (§ 322 zákoníku práce), zejména na plnění opatření při odstranění závad zjištěných při kontrole v souvislosti se školením zaměstnanců o právních a ostatních předpisech k zajištění BOZP,
3. plnění povinnosti zaměstnavatele při zajišťování pracovnělékařských služeb pro zaměstnance,
4. při fyzické kontrole stav sanitárních a pomocných zařízení.

V období od 1.1.2018 do 1.12.2018 bylo provedeno 46 kontrol u 35 zaměstnavatelů, tj. cca 97% zaměstnavatelů a jejich organizačních složek (dále jen zaměstnavatelů), u nichž působí základní organizace odborového svazu. Seznam kontrolovaných zaměstnavatelů a jejich organizačních složek s datem kontroly BOZP je uveden v příloze této zprávy.

**Bod č. 1 - Plnění opatření z poslední prověrky dle § 108 odst. 5 zákoníku práce (dále roční prověrka BOZP)**

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, jak zaměstnavatelé plní povinnosti související s roční prověrkou BOZP.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- se roční prověrka BOZP v roce 2017 (případně v roce 2018) uskutečnila
- prověrka byla zabezpečena v dohodě s odborovou organizací
- opatření k odstranění závad bylo projednáno s odborovou organizací
- zaměstnavatel odstraňuje zjištěné nedostatky

**Zjištěné závady:**

V souvislosti s roční prověrkou BOZP byly zjištěny závady u 8 zaměstnavatelů, tj. cca 23 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatel neprojednal nebo nedoložil, zda projednal harmonogram opatření k odstranění závad zjištěných při roční prověrce BOZP s odborovou organizací, čímž došlo k porušení § 108 odst. 2 písm. c) bod 1 zákoníku práce  
*Závada byla zjištěna u 3 zaměstnavatelů.*

2. Zaměstnavatel neodstranil závady zjištěné při roční prověrce BOZP, čímž došlo k porušení § 108 odst. 5 zákoníku práce.  
*Závada byla zjištěna u 5 zaměstnavatelů.*

**Některé zjištěné poznatky:**

Neodstraněné závady se týkaly např. vybavení lékárníček prostředky k poskytování první pomoci, údržby na pracovištích, poškozených podlah, nedostatečné vzduchotechniky, osvětlení na pracovištích.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 1.

tabulka č. 1

<b>Závady v souvislosti s /se/:</b>	<b>počet kontrolovaných zaměstnavatelů</b>	<b>počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna</b>	<b>počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca</b>
• uskutečněním prověrky	35	0	
• zabezpečením prověrky v dohodě se ZV OS	35	0	
• s projednáním opatření k odstranění závad s odborovou organizací	35	3	9 %
• odstraněním závad zjištěných prověrkou	35	5	14 %
<b>prověrkou BOZP celkem</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>23 %</b>

## **Bod č. 2 Plnění opatření z poslední kontroly SIBP (§ 322 ZP, bod 1.1 části VI BOZP KSVS).**

Cílem kontroly plnění opatření z poslední kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé plní jimi přijatá opatření k odstranění závad zjištěných při poslední kontrole.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo kontrolováno, zda:

- zaměstnavatel umožnil SIBP výkon kontroly a vytvořil podmínky pro její provedení
- byly odstraněny závady zjištěné OS při kontrole provedené v roce 2017 zaměřené na plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se školením zaměstnanců v BOZP
- byly odstraněny ostatní závady zjištěné kontrolou v roce 2017

### **Zjištěné závady:**

V souvislosti s výkonem kontroly OS nad stavem BOZP u zaměstnavatele byla závada zjištěna u 1 zaměstnavatele, tj. cca 3 % kontrolovaných zaměstnavatelů a v souvislosti s kontrolou odstraňování závad zjištěných při poslední kontrole provedené OS byly zjištěny závady u 7 zaměstnavatelů, tj. cca 24 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatel nepřipravil podklady týkající se bodu č. 3 zaměření kontroly BOZP v roce 2018, a tím nezajistil možnost provedení kontroly plnění povinností zaměstnavatele v oblasti zajišťování pracovnělékařských služeb pro zaměstnance, čímž došlo k porušení § 322 odst. 1 písm. a) zákoníku práce.

*Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.*

2. Zaměstnavatelé neodstranili některou ze závad zjištěných kontrolou OS v roce 2017 v souvislosti se školením zaměstnanců v BOZP, čímž došlo k porušení příslušných právních předpisů a nedodržení části VI BOZP bodu 1.1. KSVS, případně přijatých harmonogramů k odstranění závad.

*Závada byla zjištěna u 3 zaměstnavatelů.*

Při následné kontrole plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se školením k BOZP byla zjištěna nová závada týkající se školení k BOZP u 4 zaměstnavatelů

3. Zaměstnavatelé neodstranili některou z ostatních závad zjištěných kontrolou OS v roce 2017, čímž došlo k porušení příslušných právních předpisů a nedodržení části VI BOZP bodu 1.1. KSVS, případně přijatých harmonogramů k odstranění závad.

*Závada byla zjištěna u 5 zaměstnavatelů.*

### **Některé zjištěné poznatky:**

Ostatní neodstraněné závady zjištěné kontrolou OS v roce 2017 se týkaly např. používání OOPP, opravy oken, zakrytování točivých částí strojů, údržby sanitárních zařízení.

Při následné kontrole plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se školením k BOZP byla u 4 zaměstnavatelů zjištěna nová závada týkající se školení k BOZP.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 2.

tabulka č. 2

Závady v souvislosti s/se/:	počet kontrolovaných zaměstnavatelů	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• umožněním kontroly	35	1	3 %
• odstraněním závad zjištěných kontrolou v souvislosti se školením v BOZP	17	3	18 %
• odstraněním ostatních závad zjištěných poslední kontrolou	19	5	16 %
<b>odstraňováním závad celkem</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>24 %</b>

\* v roce 2017 u 6 zaměstnavatelů závady nebyly zjištěny  
závady v souvislosti se školením k BOZP byly zjištěny u 17 zaměstnavatelů  
ostatní závady (fyzická kontrola) byly zjištěny u 19 zaměstnavatelů

**Bod č. 3 plnění povinnosti zaměstnavatele zajistit pracovnělékařské služby pro zaměstnance, nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával práce, které by neodpovídaly jeho zdravotní způsobilosti (§ 53 až 60 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, § 103 odst.1 písm. a) a písm. d) a e) zákoníku práce, vyhláška č. 79/2013 Sb., o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče),**

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, jak zaměstnavatelé plní povinnosti související se zabezpečováním pracovnělékařských služeb pro zaměstnance.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění těchto povinností kontrolováno, zda:

- má zaměstnavatel uzavřenou písemnou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb s poskytovatelem,
- zaměstnavatel hradí zaměstnancům náklady spojené s pracovnělékařskými prohlídkami,
- zaměstnavatel posuzuje způsobilost k práci na základě pracovnělékařských prohlídek a lékařského posudku, zda lékařské posudky obsahují náležitosti stanovené zákonem,
- zaměstnavatel vysílá zaměstnance na lékařské prohlídky se žádostí o provedení prohlídky, zda tyto žádosti obsahují náležitosti stanovené právním předpisem,
- se zaměstnanci podrobují pracovnělékařským prohlídkám (vstupním, periodickým, mimořádným, výstupním, následným),
- se zaměstnanci pracující v noci podrobují pracovnělékařským prohlídkám v souvislosti s noční prací,
- jsou při provádění pracovnělékařských prohlídek dodržovány stanovené lhůty,
- zaměstnavatelé zabezpečují provádění dozoru na pracovištích a nad výkonem práce poskytovatelem pracovnělékařských služeb.

**Zjištěné závady:**

Kontrolou plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se zabezpečováním pracovnělékařských služeb pro zaměstnance byly zjištěny závady u 24 zaměstnavatelů, tj. 69 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady zjištěné u namátkově kontrolovaných zaměstnanců:

1. Zaměstnavatel nedoložil, že splnil povinnost sdělit zaměstnancům, u kterého poskytovatele pracovnělékařských služeb jim budou pracovnělékařské služby poskytnuty nebo jakým pracovnělékařským prohlídkám a vyšetřením souvisejícím s výkonem práce jsou povinni se podrobit, čímž došlo k porušení § 103 odst. 1 písm. d) zákoníku práce.

*Závada byla zjištěna u 3 zaměstnavatelů.*

2. Zaměstnavatel při odesílání zaměstnanců na pracovnělékařskou prohlídku nevybavil některé namátkově kontrolované zaměstnance žádostí o provedení prohlídky, čímž došlo k porušení § 55 odst. 1 písm. d) zákona č. 373/2011 Sb.

*Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.*

3. Žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky, kterými vybavují zaměstnavatelé zaměstnance při odesílání na pracovnělékařskou prohlídku neobsahují všechny náležitosti stanovené právním předpisem, čímž došlo k porušení § 15 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.*

4. V žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky, nebyly u některých namátkově kontrolovaných zaměstnanců vyznačeny některé stanovené údaje např. rizikové faktory, kategorie práce nezbytné k provedení pracovnělékařské prohlídky, čímž došlo k porušení § 15 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.*

5. V žádostech o provedení mimořádné pracovnělékařské prohlídky, nebyl u některých namátkově kontrolovaných zaměstnanců vyznačen důvod k provedení mimořádné pracovnělékařské prohlídky, čímž došlo k porušení § 15 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 6 zaměstnavatelů.*

6. V případě souběhu periodické a mimořádné pracovnělékařské prohlídky, nebyla u některých namátkově kontrolovaných zaměstnanců tato skutečnost vyznačena na žádosti o provedení prohlídky, čímž došlo k porušení § 15 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 3 zaměstnavatelů.*

7. Namátkově kontrolovaní zaměstnanci vykonávali práci, i když v lékařském posudku, který jim byl vydán při vstupní nebo periodické pracovnělékařské prohlídce nebyl uveden posudkový závěr o zdravotní způsobilosti zmíněného zaměstnance k výkonu práce, pro kterou byl jeho zdravotní stav posuzován, čímž došlo k porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce a § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 373/2011 Sb.

*Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.*

8. Při kontrole provádění vstupních pracovnělékařských prohlídek bylo zjištěno, že někteří namátkově kontrolovaní zaměstnanci zahájili výkon práce v době, kdy ještě nenastal právní účinek jim vydaného lékařského posudku, čímž došlo k porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce s ohledem na § 44 odst. 4 písm. c) zákona č. 373/2011 Sb.

*Závada byla zjištěna u 14 zaměstnavatelů.*

9. Někteří namátkově kontrolovaní zaměstnanci, u kterých došlo ke změně druhu práce, přičemž se jednalo o práci vykonávanou za odlišných podmínek, než ke kterým byla posuzována jejich zdravotní způsobilost (působení nových rizikových faktorů), neabsolvovali vstupní lékařskou prohlídku, čímž došlo k porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce a § 10 odst. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.*

10. Někteří namátkově kontrolovaní zaměstnanci se nepodrobili periodické pracovnělékařské prohlídce ve stanovené lhůtě, čímž došlo k porušení § 11 vyhlášky č. 79/2013 Sb., s ohledem na § 44 odst. 6 písm. b) zákona č. 373/2011 Sb.

*Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.*

11. Při kontrole provádění periodických pracovnělékařských prohlídek u zaměstnanců zařazených v 2. kategorii prací, bylo zjištěno, že někteří namátkově kontrolovaní zaměstnanci (zaměstnanci po dovršení 50 let) absolvovali poslední periodickou prohlídku v roce 2018 a následující prohlídku mají absolvovat v roce 2021. Lhůta nastavená v zaměstnavatelem používaném systému pro zabezpečování pracovnělékařských prohlídek neodpovídá platnému znění vyhlášky č. 79/2013 Sb., která stanovuje lhůty pro provádění periodických prohlídek pro zaměstnance zařazené v kategorii druhé na 1x za 4 roky a na 1x za 2 roky po dovršení 50 let. V případě provedení prohlídky v uvedené lhůtě dojde k porušení § 11 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.*

12. Při kontrole provádění periodických pracovnělékařských prohlídek z důvodu výkonu noční práce bylo zjištěno, že někteří namátkově kontrolovaní zaměstnanci absolvovali poslední prohlídku v roce 2018 a následující prohlídku mají absolvovat v roce 2019. Lhůta nastavená v zaměstnavatelem používaném systému pro zabezpečování pracovnělékařských prohlídek neodpovídá platnému znění vyhlášky č. 79/2013 Sb., který stanovuje lhůtu pro provádění periodických prohlídek z důvodu výkonu noční práce na 1 x za 2 roky. V případě provedení prohlídky v uvedené lhůtě dojde k nedodržení lhůty stanovené v bodě 13 části II. Rizika ohrožení zdraví přílohy č. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.*

13. Při kontrole provádění mimořádných periodických prohlídek z důvodu přerušení výkonu práce, bylo u některých namátkově kontrolovaných zaměstnanců zjištěno, že mimořádná prohlídka nebyla provedena ve stanovené lhůtě, a to do 5 pracovních dnů od nově započatého výkonu dosavadní práce, čímž došlo k porušení § 12 odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 4 zaměstnavatelů.*

14. Zaměstnavatel v roce 2017 nezabezpečil provedení pravidelného dohledu na pracovištích a nad výkonem práce poskytovatelem pracovnělékařských služeb, čímž došlo k porušení ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.*

15. Zaměstnavatel nedoložil, zda byl proveden pravidelný dohled na pracovištích a nad výkonem práce poskytovatelem pracovnělékařských služeb, čímž došlo k porušení ustanovení § 55 odst. 1 písm. b) zákona č. 373/2011 Sb., s ohledem na ustanovení § odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

*Závada byla zjištěna u 4 zaměstnavatelů.*

16. Poučení v lékařských posudcích o zdravotní způsobilosti k výkonu práce vystavované poskytovateli pracovnělékařských služeb neobsahovali všechny náležitosti stanovené právním předpisem, především se jednalo o skutečnost, že v poučení nebyla uvedena informace o možnosti vzdát se práva na přezkoumání lékařského posudku.

*Skutečnost byla zjištěna u 16 zaměstnavatelů.*

Nedostatky zjištěné v souvislosti s pracovnělékařskými posudky nebyly (vzhledem ke skutečnost, že posudky o zdravotní způsobilosti vystavuje poskytovatel) uváděny ve zprávách o kontrole BOZP jako závady. Na zmíněné nedostatky byli zaměstnavatelé ve zprávách upozorněni.

#### **Některé zjištěné poznatky:**

- všichni zaměstnavatelé mají zajištěné poskytování pracovnělékařských služeb zaměstnancům. Všichni zaměstnavatelé mají uzavřenou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb se smluvním lékařem (lékaři),
- všichni zaměstnavatelé hradí zaměstnancům vstupní prohlídky,
- i když za náležitosti lékařského posudku odpovídá poskytovatel pracovnělékařských služeb, kontrolou bylo zjištěno, že všichni zaměstnavatelé připravují formulář pro lékařský posudek. U části zaměstnavatelů poučení v lékařském posudku neobsahovalo všechny náležitosti.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 3

tabulka č. 3

<b>Závady v souvislosti s/se/:</b>	<b>počet kontrolovaných zaměstnavatelů</b>	<b>počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna</b>	<b>počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %</b>
• smlouvou o poskytování pracovnělékařských služeb	35	0	
• poskytováním informací zaměstnancům o pracovnělékařských službách	35	3	9 %
• hrazením pracovnělékařských prohlídek	35	0	
• v souvislosti se zařazováním k výkonu práce na základě závěru lékařského posudku	35	2	6 %
• vstupními prohlídkami	35	14	40 %
• periodickými prohlídkami	35	3	9 %
• mimořádnými prohlídkami	35	4	11 %
• výstupními prohlídkami	35	0	



• žádostmi o provedení prohlídky	35	8	23 %
• dohledem na pracovištích a nad výkonem práce	35	5	14 %
• <b>celkem</b>	35	24	69 %

**Některá upozornění uvedená ve zprávách z kontroly BOZP na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol. Zaměstnavatelé byly mimo jiné upozorněny na to, že:**

- je povinností zaměstnavatele vybavit zaměstnance žádostí o provedení pracovnělékařské v prohlídky vždy při jeho odeslání na pracovnělékařskou prohlídku bez ohledu na její druh (§ 55 odst. 1 písm. d) zákona č. 373/2011 Sb.),
- vstupní pracovnělékařská prohlídka se provádí také před změnou druhu práce nebo před převedením zaměstnance na jinou práci, pokud jde o práci vykonávanou za odlišných podmínek, než ke kterým byla posouzena zdravotní způsobilost zaměstnance, přičemž odlišnými podmínkami se rozumí navýšení počtu rizikových faktorů nejméně o jeden nebo jejich změna, případně zařazení k výkonu rizikové práce (§ 10 odst. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb.),
- mimořádná pracovnělékařská prohlídka se provádí mimo jiné pokud došlo ke zhoršení pracovních podmínek ve smyslu zvýšení míry rizika u rizikového faktoru, k němuž již byla posuzována zdravotní způsobilost zaměstnance (§ 12 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 79/2013 Sb.),
- mimořádná pracovnělékařská prohlídka provedená z důvodu přerušování výkonu práce se provádí do 5 pracovních dnů od nově započatého výkonu dosavadní práce (§ 12 odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 79/2013 Sb.)
- pokud zaměstnavatel určí kratší lhůty pro provádění pracovnělékařské prohlídky z důvodu výkonu noční práce (někteří zaměstnavatelé ponechali lhůtu 1 x za rok) než je stanoveno právním předpisem (1x za 2 roky), v tomto případě se dle našeho názoru jedná o mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku,
- posudkový závěr, že je posuzovaná osoba zdravotně nezpůsobilá, lze uvést v lékařském posudku pouze v případě vstupní lékařské prohlídky. V ostatních případech se uvede závěr, že posuzovaná osoba pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost vykonávat dosavadní práci (§ 43 odst. 3 zák.č. 373/2011 Sb.),
- poučení v lékařském posudku o zdravotní způsobilosti k výkonu práce musí mimo jiné obsahovat informaci o možnosti posuzovaného vzdát se práva na přezkoumání lékařského posudku (§ 43 odst. 3 zák.č. 373/2011 Sb.),
- výstupní prohlídka se provádí za účelem zjištění zdravotního stavu zaměstnance, zjištění změn zdravotního stavu, u kterých lze předpokládat souvislost se zdravotní náročností vykonávané práce, na základě jejího provedení se nevydává lékařský posudek, v tomto případě se vystavuje potvrzení o provedení výstupní prohlídky, (§ 13 odst. 2 poslední věta vyhlášky č. 79/2013 Sb.)
- pokud se zaměstnanec práva na přezkoumání lékařského posudku nevzdá, lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci, který byl zaměstnanci předán, nabytí účinnosti dnem uplynutí lhůty pro podání návrhu na jeho přezkoumání, tj. uplynutím 10. pracovního dne od jeho prokazatelného předání (§ 44 odst. 4 písm. c) zákona č. 373/2011 Sb.),
- prokazatelné předání lékařského posudku znamená jeho převzetí s podpisem a datem převzetí (§ 44 odst. 2 písm.a) zákona č. 373/2011 Sb.),

**Doporučení uvedená v některých případech ve zprávách z kontrol BOZP na základě poznatků získaných v průběhu kontrol. Zaměstnavatelům bylo doporučeno:**

- zvážit, zda je ordinační doba poskytovatele pracovnělékařských služeb dostatečná pro provádění pracovnělékařských prohlídek za zákonem stanovených podmínek, a to s ohledem ke stanovené době potřebné k provedení pracovnělékařských prohlídek, lhůtě periodických prohlídek pro rizikovou práci, počtu zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci a skutečnosti, že zaměstnanec, který neabsolvoval stanovenou lékařskou prohlídku se považuje za zdravotně nezpůsobilého k výkonu práce,
- doplnit poučení v posudcích o zdravotní způsobilosti k práci o informaci o možnosti posuzovaného vzdát se práva na přezkoumání lékařského posudku podle § 46 odst. 1. zákona 373/2011 Sb.,

**Bod č. 4 - fyzická kontrola pracovišť**

Fyzická kontrola byla zaměřena na stav sanitárních a pomocných zařízení tj. stav šaten, umyváren, sprch, záchodů a místností pro odpočinek od nepříznivých vlivů práce dle § 2 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Celkově při fyzické kontrole byly zjištěny závady u 26 zaměstnavatelů, tj. cca 74 % kontrolovaných zaměstnavatelů.

Při fyzické kontrole sanitárních a pomocných zařízení byly zjištěny závady u 23 zaměstnavatelů, tj. cca 66 % kontrolovaných zaměstnavatelů.

**Některé zjištěné poznatky:**

- u některých zaměstnavatelů není zabezpečen dostatečný úklid a údržba sanitárních zařízení

Přehled závad je uveden v tabulce č. 5

tabulka č. 5

druh zjištěné závady	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %
<b>závady sanitárních zařízení</b>		
<b>nedostatečný úklid sanitárních zařízení</b>	5	14 %
prach na krytech osvětlení, potrubí, odtoku umyvadel		
pavučiny na oknech		
pavučiny mezi skříňkami		
nedostatečně umyté záchodové mísy		
špinavé kryty osvětlení		
<b>nedostatečná údržba sanitárních zařízení</b>	17	49 %
nesvítící světla		
poškozená okna		
poškozeno zařízení k zajištění oken		

poškozeny dveře		
nefunkční osoušeče rukou		
chybějící kachlíky na stěně		
poškozeny, chybějící kachlíky u sprch		
chybějící kachlíky na podlaze		
poškozeny stěny – opadává omítka		
špinavé stěny		
chybějící kryty na kanálcích		
rezavé radiátory		
poškozeny stropy, zatékání stropů, plíseň		
poškozeny záchodová prkýnka		
opotřebované vaničky u sprch		
chybějící kliky na oknech, u dveří		
nestabilní lavičky v šatnách		
rezivělé plechové příčky u sprch		
<b>nedostatečné vybavení sanitárních zařízení</b>	14	40 %
ve sprchách chybí věšáky (háčky) na zavěšení osušky a prádla		
ve sprchách chybí misky na mýdlo		
na WC pro ženy není krytý odpadkový koš		
dveře na WC nejsou uzamykatelné zevnitř		
okna nejsou ovladatelná z podlahy		
<b>závady místností pro odpočinek od nepříznivých vlivů práce (pomocných zařízení):</b>	9	26 %
špinavé, zašlé, poškozené stěny		
místnost není vybavena dřezem nebo umyvadlem		
nesvíí část osvětlení		
nedostatečný úklid		
poškozené lino na podlaze		
není tekoucí pitná a teplá voda		
<b>závady sanitárních a pomocných zařízení celkem</b>	23	66 %
<b>ostatní závady</b>		
poškozeny komunikace, schody		
nedostatečně odlišeny komunikace		
poškozené stěny na chodbách		
zastavěny komunikace		
nesprávně umístěny tabulky „zákaz vstupu“		
hromadění vody na podlaze		
neoznačená snížená výška		
neoznačená rozdílná výška podlah		
poškozený poklop na podlaze		
<b>ostatní závady celkem</b>	12	34 %
<b>Celkem fyzických závad</b>	26	74 %

**Některá upozornění uvedená ve zprávách z kontroly BOZP na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol. Zaměstnavatelé byli mimo jiné upozornění na to, že:**

- pokud jsou místnosti pro odpočinek od nepříznivých vlivů práce určeny také ke konzumaci jídla musí být dle § 55 odst. 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. vybaveny také tekoucí pitnou vodou, teplou vodou umývadlem a kuchyňským dřezem,
- dle bodu 14.6 ČSN 73 4108 dveře záchodových kabin musí být uzavíratelné zevnitř s vnějším označením o obsazení,
- prováděný úklid sanitárních zařízení je nedostatečný.

**Doporučení uvedená v některých případech ve zprávách z kontrol BOZP na základě poznatků získaných v průběhu kontrol. Zaměstnavatelům bylo doporučeno:**

- vzhledem ke zjištěné skutečnosti, že u některých zaměstnavatelů jsou okna v sanitárních zařízeních umístěna vysoko a nejsou ovladatelná z podlahy, prověřit jak zaměstnanci okna otevírají a pokud při otevírání oken hrozí riziko pádu (např. při výstupu na radiátor, lavičku, záchodovou mísu) přijmout příslušná opatření,
- věnovat zvýšenou pozornost údržbě a úklidu sanitárních zařízení.

**Závěry:**

1. Všem ZV OS a zaměstnavatelům byl dopisem z 19.3.2018 zaslán „Plán kontrol BOZP 2018 – spolupráce se závodními výbory“, ve kterém byly navrženy termíny kontrol u všech zaměstnavatelů a uvedeno zaměření kontrol v roce 2018. Závodní výbory byly požádány o projednání termínů kontrol uvedených v příloze tohoto dopisu a potvrzení navržených termínů nebo o navržení jiného termínu, pokud by námi navržený termín nevyhovoval.
2. Všichni zaměstnavatelé umožnili SIBP výkon kontroly, a kromě jednoho případu, kdy zaměstnavatel nepřipravil podklady pro kontrolu zabezpečování pracovnělékařských služeb pro zaměstnance, vytvořili podmínky pro její provedení, tj. poskytli příslušné písemné podklady, umožnili přístup na jednotlivá pracoviště, účast osoby odborně způsobilé v prevenci rizik nebo zaměstnance pověřeného plněním úkolů v BOZP (bezpečnostní technika) a účast zástupce ZV OS. V některých případech byl odborový svaz požádán o změnu termínu kontroly, přičemž bylo těmto požadavkům ze strany odborového svazu vyhověno.
3. **V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s roční prověrkou BOZP v roce 2018 (případně v roce 2018) byly zjištěny závady u 8 zaměstnavatelů, tj. cca 23 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejzávažnější závadou bylo nedoložení neprojednání harmonogramu k odstranění zjištěných závad s odborovou organizací a neodstranění prověrkou zjištěných závad.**
4. **V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s odstraňováním závad zjištěných kontrolou SIBP v roce 2017 bylo zjištěno, že závady nebyly odstraněny u 7 zaměstnavatelů, tj. cca 24 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Neodstraněné závady se týkaly především používání OOPP, opravy oken, zakrytování točivých částí strojů.**

5. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele **při zabezpečování pracovnělékařských služeb pro zaměstnance** byly zjištěny závady u 24 zaměstnavatelů, tj. cca 69 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejčastějšími závadami byly závady v souvislosti se žádostmi o provedení pracovnělékařských prohlídek (neuvedení v žádosti všech předepsaných náležitostí), v souvislosti se vstupními pracovnělékařskými prohlídkami (zaměstnanci zahájili výkon práce v době, kdy ještě nenastal právní účinek jím vydaného lékařského posudku), v souvislosti s mimořádnými pracovnělékařskými prohlídkami (prohlídky nebyly provedeny ve stanovené lhůtě) a v souvislosti s prováděním pravidelného dohledu.
6. Fyzické závady zaměřené na stav sanitárních a pomocných zařízení byly zjištěny u 23 zaměstnavatelů, tj. cca 66 % kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejčastěji zjištěnými závadami byly nedostatečná údržba a úklid sanitárních a pomocných zařízení.
7. U 2 zaměstnavatelů, tj. cca 6 % kontrolovaných zaměstnavatelů **závady zjištěny nebyly**. Závady nebyly zjištěny u 2 zaměstnavatelů.