

Vyhodnocení kontroly BOZP prováděné svazovými inspektory BP v roce 2013

Na základě § 322 zákoníku práce (dále ZP) mají odborové organizace právo vykonávat kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále BOZP) u jednotlivých zaměstnavatelů. Na základě článku 4 písm. c) Stanov OS je kontrola v oblasti BOZP jednou z hlavních činností odborového svazu a současně provádění této kontroly svazovými inspektory BP je jednou ze služeb, které poskytuje odborový svaz základním organizacím.

Kontrola svazové inspekce bezpečnosti práce (dále SIBP) se provádí na základě plánu kontrol a každoročně má kromě pravidelných bodů, kterými jsou kontrola provádění roční prověrky BOZP zaměstnavateli a kontrola plnění opatření z kontroly provedené odborovým svazem, určité specifické zaměření.

V souvislosti s přijetím nových právních předpisů v oblasti pracovnělékařských služeb, a to především zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách a prováděcí vyhlášky k tomuto zákonu č. 79/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách (vyhláška o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče), byla kontrola SIBP v roce 2013 zaměřena na plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s poskytováním pracovnělékařských služeb.

Dále byla provedena následná kontrola plnění povinností v souvislosti se školením v oblasti BOZP u zaměstnavatelů, u kterých byly zjištěny závady při kontrole v roce 2012. Fyzická kontrola byla zaměřena na kontrolu skladů a skladování.

Všichni zaměstnavatelé obdrželi zprávu o výsledcích kontroly BOZP, která byla u nich provedena. Ve zprávě z kontroly byly uvedeny zjištěné závady, včetně právních předpisů, které byly porušeny. V některých případech zprávy obsahovaly upozornění, případně doporučení k některým bodům kontroly.

SIBP v roce 2013 kontrolovala plnění následujících povinností, vyplývajících především ze zákoníku práce:

1. plnění opatření z roční prověrky BOZP v roce 2012 (§ 108 odst. 5 zákoníku práce),
2. plnění opatření z poslední kontroly SIBP (§ 322 zákoníku práce), především plnění opatření při odstranění závad v oblasti školení z BOZP,
3. plnění povinnosti zaměstnavatele zajistit pracovnělékařské služby pro zaměstnance, nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával práce, které by neodpovídaly jeho zdravotní způsobilosti, umožnit zaměstnancům podrobit se prohlídkám souvisejícím s výkonem jejich práce (§ 53 až 58 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, § 103 odst. 1 písm. a) a písm. d) a e) zákoníku práce),
4. fyzickou kontrolu pracovišť se zaměřením zejména na bod 10 přílohy k nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí (skladování a sklady).

V období od 1.1.2013 do 31.12. 2013 bylo provedeno 36 kontrol u 26, tj. 60% zaměstnavatelů a jejich organizačních složek (dále jen zaměstnavatelů), u nichž působí základní organizace odborového svazu. Seznam kontrolovaných zaměstnavatelů a jejich organizačních složek s datem kontroly BOZP je uveden v příloze této zprávy.

Bod č. 1 - Plnění opatření z roční prověrky BOZP v roce 2012, případně v roce 2013 (§ 108 odst. 5 ZP).

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, jak zaměstnavatelé plní povinnosti související s roční prověrkou BOZP.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- se roční prověrka BOZP v roce 2012 (případně v roce 2013) uskutečnila,
- prověrka byla zabezpečena po dohodě se ZV OS,
- zaměstnavatel odstraňuje zjištěné nedostatky.

Zjištěné závady:

V souvislosti s roční prověrkou BOZP byly zjištěny závady u 2 zaměstnavatelů, tj. cca 8% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závadu:

1. Zaměstnavatel v roce 2012 na svých pracovištích neprovedl prověrku BOZP, čímž došlo k porušení § 108 odst. 5 ZP.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

2. Zaměstnavatel v roce 2013 nedodržel termín provedení prověrky BOZP stanovený po dohodě se ZV OS v PKS, čímž došlo k porušení § 108 odst. 5 ZP a nedodržení závazku sjednaného v PKS.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1

Závady v souvislosti s /se/:	počet kontrolovaných zaměstnavatelů	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• uskutečněním prověrky	26	1	4%
• zabezpečením prověrky po dohodě se ZV OS	26	1	4%
• odstraněním závad zjištěných prověrkou	26	0	0
• prověrkou BOZP celkem	26	2	8%

Poznámka: v zápisech z kontrol nebyly uváděny jako nesplněné neodstraněné závady „investičního charakteru“ (tj. závady neohrožující BOZP, cílem odstranění zmíněných závad je především zkvalitnění pracovního prostředí a podmínek).

Některé zjištěné poznatky:

Neodstraněné závady „investičního“ charakteru byly převedeny do plánu odstranění závad v roce 2014 nebo byly zařazeny do plánu investic na příští období.

Bod č. 2 - Plnění opatření z poslední kontroly SIBP (§ 322 ZP, bod 1 části VI BOZP KSVS).

Cílem kontroly plnění opatření z poslední kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé plní jimi přijatá opatření k odstranění závad zjištěných při poslední kontrole. U zaměstnavatelů, u kterých byly při poslední kontrole zjištěny závady v souvislosti se školením v oblasti BOZP, byla provedena následná kontrola plnění těchto povinností.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- zaměstnavatel umožnil SIBP výkon kontroly a vytvořil podmínky pro její provedení,
- byly odstraněny závady souvislosti se školením v oblasti BOZP zjištěné kontrolou v roce 2012,
- byly odstraněny ostatní závady zjištěné kontrolou v roce 2012.

Zjištěné závady:

V souvislosti s kontrolou odstraňování závad zjištěných při poslední kontrole provedené odborovým svazem byly zjištěny závady u 4 zaměstnavatelů, tj. cca 17% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatelé neodstranili některou ze závad zjištěných v souvislosti se školením v oblasti BOZP, čímž došlo k nedodržení bodu 1 části VI BOZP KSVS a přijatých harmonogramů k odstranění závad.

Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

2. Zaměstnavatelé neodstranili některou z ostatních zjištěných závad, čímž došlo k nedodržení bodu 1 části VI BOZP KSVS a přijatých harmonogramů k odstranění závad.

Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2

Závady v souvislosti s/se/:	* počet kontrolovaných	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• školením v oblasti BOZP	24	2	8%
• ostatními zjištěnými závadami	24	2	8%
• celkem	24	4	

Poznámka: * u 24 zaměstnavatelů nebyly v roce 2012 závady zjištěny.

Některé zjištěné poznatky:

- Neodstraněné závady v souvislosti se školením v oblasti BOZP se týkaly obsahu školení a aktualizace osnov školení.
- Ostatní neodstraněné závady se týkaly neprovedených oprav sanitárních zařízení (podlah, obkladů stěn, oken).

- Všichni zaměstnavatelé umožnili SIBP výkon kontroly a vytvořili podmínky pro její provedení, tj. poskytli příslušné písemné podklady, umožnili přístup na jednotlivá pracoviště, zajistili účast osoby odborně způsobilé v prevenci rizik (bezpečnostní technika) a účast zástupce ZV OS.
- V některých případech byl odborový svaz požádán o změnu termínu kontroly, případně o odložení kontroly na první čtvrtletí roku 2014. Těmto požadavkům bylo ze strany odborového svazu vyhověno.

Bod č. 3 plnění povinnosti zaměstnavatele zajišťovat pracovnělékařské služby pro zaměstnance, nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával práce, které by neodpovídaly jeho zdravotní způsobilosti, umožnit zaměstnancům podrobit se prohlídkám souvisejícím s výkonem jejich práce (§ 53 až 58 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, § 103 odst. 1 písm. a) a písm. d) a e) zákoníku práce.

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé zajišťují pro zaměstnance pracovnělékařské služby dle právních předpisů.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- má zaměstnavatel uzavřenou písemnou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb s poskytovatelem,
- zaměstnavatel hradí zaměstnancům náklady spojené s pracovnělékařskými prohlídkami,
- zaměstnavatel posuzuje způsobilost k práci na základě pracovnělékařských prohlídek a lékařského posudku, zda lékařské posudky obsahují náležitosti stanovené zákonem,
- zaměstnavatel vysílá zaměstnance na lékařské prohlídky se žádostí o provedení prohlídky, zda tyto žádosti obsahují náležitosti stanovené právním předpisem,
- se zaměstnanci podrobují pracovnělékařským prohlídkám (vstupním, periodickým, mimořádným, výstupním, následným),
- se zaměstnanci pracující v noci podrobují pracovnělékařským prohlídkám v souvislosti s noční prací,
- jsou při provádění pracovnělékařských prohlídek dodržovány stanovené lhůty.

Zjištěné závady:

Kontrolou plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se zajišťováním pracovnělékařských služeb, byly zjištěny závady u 13 zaměstnavatelů, tj. 50% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

a) Zaměstnanci se podrobili vstupní pracovnělékařské prohlídce až po uzavření pracovněprávního vztahu a zahájení výkonu práce, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 zákoníku práce a § 59 odst. 1 písm. b) zákona č. 373/2011 Sb.

Závada byla zjištěna u 4 zaměstnavatelů.

b) Zaměstnanci se nepodrobili vstupní pracovnělékařské prohlídce, nebo se prohlídce podrobili až po zahájení výkonu této práce při převedení na jinou práci, u které došlo k navýšení počtu rizikových faktorů pracovních podmínek, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 zákoníku práce a § 10 odst. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

c) Zaměstnanci se nepodrobili mimořádné pracovnělékařské prohlídce při převedení na jinou práci, u které došlo ke zvýšení míry rizika již dříve zohledněného rizikového faktoru, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 zákoníku práce a § 12 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 79/2013 Sb.
Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

d) Zaměstnanci se nepodrobili periodické pracovnělékařské prohlídce ve stanovené lhůtě, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 zákoníku práce, nedodržení příslušných rozhodnutí KHS.
Závada byla zjištěna u 8 zaměstnavatelů.

e) Zaměstnanec se při převedení na jinou práci, a to z práce zařazené jako rizikové na práci nerizikovou nepodrobil výstupní pracovnělékařské prohlídce, čímž došlo k porušení § 13 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 79/2013 Sb., a nedodržení příslušného rozhodnutí KHS.
Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

f) Zaměstnanci pracující v noci se nepodrobili pracovnělékařské prohlídce ve stanovené lhůtě, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 a § 94 odst. 2 písm. b) zákoníku práce.
Závada byla zjištěna u 7 zaměstnavatelů.

g) Zaměstnanci pracující v noci se nepodrobili pracovnělékařské prohlídce stanovené pro zaměstnance pracující v noci, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 a § 94 odst. 2 písm. b) zákoníku práce.
Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

h) Zaměstnavatel při odesílání na pracovnělékařskou prohlídku nevybavil zaměstnance žádostí o provedení prohlídky, čímž došlo k porušení § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 373/2011 Sb.
Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

*ch) Žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky, kterými vybavují zaměstnavatelé zaměstnance při odesílání na pracovnělékařskou prohlídku neobsahují všechny náležitosti stanovené právním předpisem, čímž došlo k porušení § 15 vyhlášky č. 79/2013 Sb.
Závada byla zjištěna u 12 zaměstnavatelů.

*i) Posudky o zdravotní způsobilosti k výkonu práce vystavované poskytovateli pracovnělékařských služeb neobsahují všechny náležitosti stanovené právním předpisem, čímž došlo k porušení § 15 vyhlášky č. 79/2013 Sb.
Nedostatek byl zjištěn u 14 zaměstnavatelů.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 3

Tabulka č. 3

Závady v souvislosti s/se/:	počet kontrolovaných	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• smlouvou o poskytování pracovnělékařských služeb	26	0	0
• hrazením pracovnělékařských prohlídek	26	0	0
• vstupními prohlídkami	26	5	19%
• periodickými prohlídkami	26	8	31%
• mimořádnými prohlídkami	26	1	4%
• výstupními prohlídkami	26	1	4%
• prohlídkami při práci v noci	26	8	31%
• celkem	26	13	50%
*Nedostatky v souvislosti s/se/			
• žádostmi o provedení prohlídky	26	12	46%
• posudky o zdravotní způsobilosti k práci	26	14	54%
• celkem	26	15	58%

*Tyto zjištěné nedostatky nebyly (vzhledem k účinnosti vyhlášky č. 79/2013 Sb. od 3.4.2013 a vzhledem ke skutečnost, že posudky o zdravotní způsobilosti vystavuje poskytovatel) uváděny ve zprávách o kontrole BOZP jako závady. Na zmíněné nedostatky byli zaměstnavatelé ve zprávách o provedených prohlídkách upozorněni.

Některé zjištěné poznatky:

- Všichni zaměstnavatelé mají zajištěné poskytování pracovnělékařských služeb zaměstnancům. Většina zaměstnavatelů má uzavřenou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb se smluvním lékařem (lékaři). Ve dvou případech jsou pracovnělékařské služby zabezpečovány lékařem - vlastním zaměstnancem. U většiny zaměstnavatelů probíhaly v době kontroly změny smluv dle nových právních předpisů, zákona č. 373/2011 Sb., a vyhlášky č. 79/2013 Sb. Někteří zaměstnavatelé upozorňovali na zvýšení nákladů na pracovnělékařské služby vzhledem k v zákonu stanoveným lhůtám a době potřebné k provádění pracovnělékařských prohlídek a dohledu na pracovištích a nad výkonem práce.
- Zaměstnavatelé s vysokým počtem zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci upozorňovali na skutečnost, že pokud bude dodržována zákonem stanovená doba potřebná na jednu prohlídku a stanované lhůty prohlídek, bude problematické zabezpečit tuto službu jedním poskytovatelem.
- Kontrolou bylo zjištěno, že u některých zaměstnavatelů nebylo ve smlouvách o poskytování pracovně lékařských služeb sjednáno provádění dohledu na pracovištích a nad výkonem práce.
- Všichni zaměstnavatelé hradí zaměstnancům vstupní prohlídky. V některých případech uhrazení nákladů je ustanovením ve vnitřní směrnici podmíněno uplynutím zkušební doby.
- Někteří zaměstnavatelé nezohlednili v systému provádění pracovnělékařských prohlídek nové povinnosti stanovené zákonem v případě přerušení výkonu práce.

- Pokud formulář žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky neobsahuje všechny náležitosti, jedná se především o chybějící informaci o režimu práce a o zařazení práce do kategorie. Dále se jedná o neúplnou informaci o všech rizikových faktorech a míře jejich působení u dané práce. Někteří zaměstnavatelé neuvádějí rizikové faktory pracovních podmínek působících při dané práci, pokud je zařazena ve 2. nerizikové kategorii prací. Zaměstnavatelé v souvislosti s náležitostmi žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky připomínkovali, že zákonodárce měl vydat vzor žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky.
- I když za náležitosti lékařského posudku odpovídá jeho vystavovatel, kontrolou bylo zjištěno, že všichni zaměstnavatelé připravují tiskopis lékařského posudku. U většiny zaměstnavatelů lékařský posudek neobsahuje všechny náležitosti. Nejčastějším nedostatkem byla skutečnost, že posudek neobsahoval nebo obsahoval neúplné poučení o možnosti podat návrh na přezkoumání.

Na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol, byli zaměstnavatelé upozorněni na to, že:

- pravidelný dohled na pracovištích a nad výkonem práce je součástí pracovnělékařských služeb (§ 53 odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb.). Obsah pracovnělékařských služeb při dohledu je stanoven v § 2 písm. c) vyhlášky č. 79/2013 Sb., lhůty a rozsah pracovnělékařských služeb při dohledu jsou stanoveny v § 3 odst. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb., a v příloze č. 1 k této vyhlášce,
- jestliže nebyl lékařský posudek vydán (např. posuzovaná osoba se odmítne podrobit lékařské prohlídce, posuzovaná osoba se nepodrobila lékařské prohlídce z jiného důvodu), nebo jestliže lékařský posudek pozbyl platnosti (např. z důvodu nedodržení lhůty prohlídky) pohlíží se ze zákona na posuzovanou osobu pro činnost, pro kterou měla být zdravotně posouzena, jako na zdravotně nezpůsobilou nebo jako na osobu, jejíž zdravotní stav nesplňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl posuzován (§ 43 odst. 5 a 6, § 44 odst. 6 a 7 zákona č. 373/2011 Sb.). V tomto případě by zaměstnavatel neměl zaměstnanci práci přidělovat,
- při odeslání zaměstnance k pracovnělékařské prohlídce je povinností zaměstnavatele vybavit jej žádostí o provedení prohlídky (§ 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 373/2011 Sb.). Náležitosti žádosti o provedení pracovnělékařské prohlídky jsou uvedeny v § 15 vyhlášky č. 79/2012 Sb. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., žádost je součástí zdravotnické dokumentace vedené o posuzované osobě,
- před převedením zaměstnance na jinou práci se provádí příslušná pracovnělékařská prohlídka, a to *vstupní*, pokud jde o práci vykonávanou za odlišných podmínek, než ke kterým byla posouzena zdravotní způsobilost zaměstnance (odlišnými podmínkami se rozumí navýšení rizikových faktorů nejméně o jeden, a to bez ohledu na to, zda změna takových podmínek vede ke změně výsledné kategorie práce, viz § 10 odst. 2 vyhlášky č. 79/2013 Sb.), nebo *mimořádná* pokud došlo ke zhoršení pracovních podmínek ve smyslu zvýšení míry rizika u rizikového faktoru, k němuž již byla posuzována zdravotní způsobilost zaměstnance (§ 12 odst. 1 vyhlášky č. 79/2013 Sb.),
- mimořádná prohlídka se dále provádí, mimo jiné, v případě přerušení výkonu práce, např. z důvodu nemoci delší než 8 týdnů (kromě zaměstnanců v 1. kategorii prací) nebo na dobu delší než 6 měsíců (§ 12 odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 79/2013 Sb.). Obsah mimořádných prohlídek je stanoven v § 12 odst. 4. vyhlášky č. 79/2013 Sb.,
- náležitosti lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k práci (vedle náležitostí stanovených v bodě 9. přílohy č. 1 k vyhlášce č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci) jsou stanoveny v § 17 vyhlášky č. 79/2012 Sb. Lékařský posudek musí mimo jiné obsahovat poučení: o možnosti podat návrh na přezkoumání, o lhůtě, ve

keré je možno návrh na přezkoumání podat, od kterého dne se tato lhůta počítá a skutečnost, zda má nebo nemá návrh na přezkoumání lékařského posudku odkladný účinek,

- výstupní prohlídka se provádí za účelem zjištění zdravotního stavu zaměstnance (zjištění změn zdravotního stavu, u kterých lze předpokládat souvislost se zdravotní náročností vykonávané práce) v době ukončení výkonu práce (§ 13 odst. 1 vyhlášky č. 79/2012 Sb.). Na základě jejího provedení se nevydává lékařský posudek (§ 13 odst. 2 poslední věta),
- v případě následné prohlídky je zaměstnavatel povinen informovat o uložení následné prohlídky fyzickou osobu, pro kterou byla nařízena, a to včetně bývalého zaměstnance. V případě bývalého zaměstnance je postup pro zaměstnavatele stanoven v § 82 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví,
- pracovnělékařské prohlídky, jejichž termíny k provedení byly stanoveny přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 79/2013 Sb., tj. před 3.4.2013) na základě jiných právních předpisů, se provedou v těchto termínech. Lékařské prohlídky v termínech podle této vyhlášky se provedou v návaznosti na provedení zmíněných prohlídek (§ 18 přechodná ustanovení vyhlášky č.79/2013 Sb.). Zmíněné se týká např. rizikových prací zařazených ve 3. kategorii prací, u kterých byla stanovena lhůta přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 79/2013 Sb., na 3 roky. Aktuální prohlídka bude provedena dle původně stanovené lhůty 3 let, pro návaznou prohlídku bude platit lhůta 2 roky, která je stanovená v § 11 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 79/2013 Sb., pro práci zařazenou v 3. kategorii prací.

Na základě poznatků získaných v průběhu kontrol, byla dána některým zaměstnavatelům níže uvedená doporučení:

- Provéřit, zda dokumenty zaměstnavatele v oblasti pracovnělékařských služeb odpovídají nově přijatým právním předpisům (např. smlouva s lékařem, žádost o provedení pracovnělékařské prohlídky, posudek o způsobilosti k výkonu práce, lhůty periodických preventivních prohlídek) a provést aktualizaci zmíněných dokumentů tak, aby odpovídaly platným právním předpisům. Dále bylo doporučeno seznámit s novými právními předpisy a změnami podnikových dokumentů zaměstnance.
- Zvážit, zda je současná ordinační doba poskytovatele pracovnělékařských služeb, především vzhledem ke stanovené době potřebné k provedení pracovnělékařských prohlídek, lhůtě periodických prohlídek pro rizikovou práci, počtu zaměstnanců vykonávajících rizikovou práci a skutečnosti, že zaměstnanec, který neabsolvoval stanovenou lékařskou prohlídku, se považuje za zdravotně nezpůsobilého k výkonu práce, dostatečná pro provádění preventivních lékařských prohlídek za zákonem stanovených podmínek.

Bod č. 4 - fyzická kontrola pracovišť zaměřena především na bod 10 přílohy k nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí (skladování a manipulace s materiálem a břemeny)

Při fyzické kontrole skladů bylo zjištěno celkem 58 závad u 19 zaměstnavatelů, tj. cca 73% kontrolovaných zaměstnavatelů.

Při ostatní fyzické kontrole bylo zjištěno celkem 56 závad u 17 zaměstnavatelů, tj. cca 65% kontrolovaných zaměstnavatelů.

Přehled závad a podíl jednotlivých závad na celkovém počtu je uveden v tabulce č. 4

Tabulka č. 4

druh zjištěné závady (kontrola skladů)	počet zjištěných závad	počet zjištěných závad v %, cca
regály nejsou označeny štítky s nosností regálů	9	19%
zaměstnavatel neprovádí kontrolu regálů	5	9%
nestabilní, poškozené regály	8	14%
nebezpečné stohování palet („postýlek“) s výrobky, riziko sesunutí při manipulaci	8	14%
poškozené palety, „postýlky“	9	19%
poškozená komunikace, podlahy skladu	2	3%
zastavěné komunikace skladu, uličky mezi regály	7	12%
neoznačená nosnost podlahy	5	9%
poškozené manipulační jednotky	2	3%
nebezpečně uložený materiál v regálech	3	5%
celkem závad	58	100%
druh zjištěné závady (ostatní kontrola)		
poškozené podlahy v sanitárních zařízeních	4	7%
poškozené zdi, stropy, chybějící kachlíky na stěnách v sanitárních zařízeních	15	27%
nedostatečný úklid v sanitárních zařízeních	9	16%
nedostatečná údržba v sanitárních zařízeních (poškozené, nefunkční zařízení)	7	13%
chybějící zařízení nebo jeho částí v sanitárních zařízeních	10	18%
poškozená podlaha, stropy na pracovišti	6	11%
ostatní (hromadění vody na podlaze, zastavěné komunikace, poškozené kryty, poškozené schody, poškozené vnější komunikace,	5	9%
celkem závad	56	100%

Závěry:

1. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s **roční prověrkou BOZP** v roce 2012 (případně v roce 2013) byly zjištěny závady u 2 zaměstnavatelů, tj. cca 8% kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejzávažnější závadou bylo neprovedení zaměstnavatelem prověrky BOZP.

2. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s **odstraňováním závad zjištěných kontrolou SIBP v roce 2012** bylo kontrolou provedenou odborovým svazem zjištěno, že závady nebyly odstraněny u 4 zaměstnavatelů, tj. cca 17% kontrolovaných zaměstnavatelů. Neodstraněné závady se týkaly především neprovedených oprav sanitárních zařízení.

3. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se **poskytováním pracovní lékařských služeb** byly zjištěny závady u 13 zaměstnavatelů, tj. 50% kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejčastější závady zjištěné kontrolou:

- nedodržování lhůt při provádění periodických lékařských prohlídek,
- nedodržování lhůt při provádění lékařských prohlídek u zaměstnanců vykonávajících noční práci,
- neabsolvování vstupních prohlídek před uzavřením pracovního vztahu
- neabsolvování lékařských prohlídek (vstupních, mimořádných) při převedení na jinou práci,

- vysílání zaměstnanců na pracovnělékařskou prohlídku se žádostí o provedení prohlídky, která neobsahuje všechny náležitosti.
- 4.** Nejčastěji zjištěnými závadami **při fyzické kontrole skladů** byly poškozené palety, „postýlky“, chybějící štítky s označením nosnosti regálů, neprovádění kontroly regálů, nestabilní a poškozené regály, poškozené palety a „postýlky“, nebezpečné stohování palet („postýlek“) s výrobky, zastavěné komunikace skladu, zastavěné uličky mezi regály, neoznačená nosnost podlahy.

5. Nejčastěji zjištěnými závadami **při ostatní fyzické kontrole** byly nedostatečná údržba a úklid v sanitárních zařízeních, poškozené zařízení, chybějící zařízení nebo jeho částí, poškozené zdi, stropy a podlahy v sanitárních zařízeních, poškozená podlahy a stropy na pracovišti.

V souvislosti s kontrolou SIBP doporučujeme:

Odborovému svazu:

1. Vzhledem k množství rizikové práce vykonávané u zaměstnavatelů v působnosti OS zaměřit kontrolu na plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s vyhodnocením rizik, s kategorizací prací, měřením rizikových faktorů pracovních podmínek a rizikovou prací.
2. Do obsahu semináře pro předsedy ZV OS pořádaného OS pro ZO OS v rámci školení v roce 2014 zařadit tuto informační zprávu.

Závodním výborům OS:

1. U ročních prověrek BOZP provádět průběžnou kontrolu plnění harmonogramu odstranění zjištěných závad.
2. V případě specifických požadavků na zaměření kontroly BOZP u svého zaměstnavatele oznámit tento požadavek na OS.
3. Zúčastnit se celého průběhu kontrol BOZP prováděných odborovým svazem, a to jak kontroly dokumentace, tak i fyzické kontroly pracovišť.
4. Zprávu z kontroly BOZP provedené OS u zaměstnavatele a opatření zaměstnavatele k odstranění zjištěných závad projednat na jednání ZV OS.
5. Projednat tuto informační zprávu na jednání ZV OS a věnovat zvýšenou pozornost plnění těch povinností zaměstnavatele, u kterých byly kontrolou BOZP provedenou OS zjištěny závady.

S E Z N A M**kontrolovaných zaměstnavatelů a jejich organizačních složek****odvětví skla**

	název zaměstnavatele	datum prověrky
1.	AGC Flat Glass Czech a.s. záv. Barevka	29.03.2013
2.	AGC Flat Glass Czech a.s. záv. Oloví	20.11.2013
3.	AGC Flat Glass Czech a.s. záv. Řetenice	17.05.2013
4.	Crystal BOHEMIA, a.s.	17.09.2013
5.	Crystalex CZ s.r.o. Nový Bor	15.10.2013
6.	Česká mincovna a.s.	24.04.2013
7.	DESKO a.s.	20.03.2013
8.	EGERMANN, s.r.o.	21.03.2013
9.	EUTIT s.r.o	27.11.2013
10.	Flabeg Czech s.r.o.	20.11.2013
11.	KAVALIERGLASS a.s.	30.05.2013
12.	Knauf Insulation spol. s r.o.	19.09.2013
13.	MOSER, a.s.	02.10.2013
14.	O-I Manufacturing Czech Republic, a.s. závod Nové Sedlo	25.09. 2013
15.	O-I Manufacturing Czech Republic, a.s. závod Rudolfova huť	22.10. 2013
16.	PRECIOSA - LUSTRY, a.s.	03.09.2013
17.	PRECIOSA ORNELA, a.s. Desná	02.05.2013
18.	PRECIOSA ORNELA, a.s. Zásada	03.05.2013
19.	SAINT-Gobain GLASS SOLUTIONS s.r.o.	19.03.2013
20.	Saint-Gobain ADFORS CZ s.r.o. závod 3 - CP	09.09.2013
21.	Saint-Gobain ADFORS CZ s.r.o. závod Hodonice	10.09.2013
22.	SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o. záv. LCP Litomyšl	15.08.2013
23.	Sklárna Janštejn s.r.o.	28.08.2013
24.	SKLÁRNÝ MORAVIA, a.s.	16.08.2013
25.	SOLITER a.s.	16.10.2013
26.	SOU Kyjov	18.06.2013
27.	Unifrax s.r.o.	10.04.2013
28.	VETROPACK MORAVIA GLASS, akciová společnost	18.06.2013
29.	Skleněná bižuterie, a.s.	22.11.2013

odvětví keramiky

	název zaměstnavatele	datum prověrky
1.	Ideal Standard s.r.o	23.10. 2013
2.	LAUFEN CZ s.r.o. provozovna Bechyně	21.02. 2013
3.	LAUFEN CZ s.r.o. provozovna Znojmo	13.11.2013

odvětví porcelánu

	název zaměstnavatele	datum prověrky
1.	G. Benedikt Karlovy Vary s.r.o.	30.10.2013
2.	Thun 1974 a.s. Klášterec	24.04.2013
3.	Thun 1974 a.s. Lesov	13.05.2013
4.	Thun 1974 a.s. Nová Role	25.04.2013