

Vyhodnocení kontroly BOZP prováděné svazovými inspektory BP v roce 2014

Na základě § 322 zákoníku práce (dále ZP) mají odborové organizace právo vykonávat kontrolu nad stavem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále BOZP) u jednotlivých zaměstnavatelů. Na základě článku 4 písm. c) Stanov OS je kontrola v oblasti BOZP jednou z hlavních činností odborového svazu a současně provádění této kontroly svazovými inspektory BP je jednou ze služeb, které poskytuje odborový svaz základním organizacím.

Kontrola svazové inspekce bezpečnosti práce (dále SIBP) se provádí na základě plánu kontrol a každoročně má kromě pravidelných bodů, kterými jsou kontrola provádění roční prověrky BOZP zaměstnavateli a kontrola plnění opatření z kontroly provedené odborovým svazem, určité specifické zaměření.

Vzhledem k množství rizikové práce vykonávané u zaměstnavatelů v působnosti OS byla kontrola zaměřena na plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s vyhodnocením rizik, s měřením rizikových faktorů pracovních podmínek a v souvislosti s kategorizací prací.

Dále byla provedena následná kontrola plnění povinností v souvislosti s poskytováním pracovnělékařských služeb u zaměstnavatelů, u kterých byly zjištěny závady při kontrole v roce 2013.

Všichni zaměstnavatelé obdrželi zprávu o výsledcích kontroly BOZP, která byla u nich provedena. Ve zprávě z kontroly byly uvedeny zjištěné závady včetně právních předpisů, které byly porušeny. V některých případech zprávy obsahovaly upozornění, případně doporučení k některým bodům kontroly.

SIBP v roce 2014 kontrolovala plnění následujících povinností vyplývajících především ze zákoníku práce:

1. plnění opatření z roční prověrky BOZP v roce 2013 (§ 108 odst. 5 zákoníku práce),
2. plnění opatření z poslední kontroly SIBP (§ 322 zákoníku práce), zejména na plnění opatření při odstranění závad zjištěných při kontrole v souvislosti s poskytováním pracovnělékařských služeb,
3. plnění povinnosti zaměstnavatele zajistit pracovnělékařské služby pro zaměstnance, nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával práce, které by neodpovídaly jeho zdravotní způsobilosti, umožnit zaměstnancům podrobit se prohlídkám souvisejícím s výkonem jejich práce (§ 53 až 58 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, § 103 odst. 1 písm. a) a písm. d) a e) zákoníku práce),*
4. plnění povinnosti zaměstnavatele soustavně vyhledávat a hodnotit rizika a přijímat opatření k jejich odstranění nebo omezení a vést o této činnosti dokumentaci (§ 102 odst. 3 a 4 zákoníku práce),
5. plnění povinnosti zaměstnavatele pravidelně a při změně podmínek práce měřením zjišťovat a kontrolovat hodnoty rizikových faktorů pracovních podmínek (§ 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 82 odst. 2 písm. e) bod 1 a písm. f) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví),
6. plnění povinností v souvislosti se zařazováním prací do kategorií prací (§ 37 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví),
7. fyzickou kontrolu pracovišť.

*Kontrola poskytování pracovnělékařských služeb byla provedena u zaměstnavatelů, u kterých se v roce 2013 kontrola neuskutečnila.

V období od 1.1.2014 do 31.12.2014 bylo provedeno 24 kontrol u 21, tj. cca 51% zaměstnavatelů a jejich organizačních složek (dále jen zaměstnavatelů), u nichž působí základní organizace odborového svazu. Seznam kontrolovaných zaměstnavatelů a jejich organizačních složek s datem kontroly BOZP je uveden v příloze této zprávy.

Bod č. 1 - Plnění opatření z roční prověrky BOZP v roce 2013, případně v roce 2014 (§ 108 odst. 5 zákoníku práce).

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, jak zaměstnavatelé plní povinnosti související s roční prověrkou BOZP.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- se roční prověrka BOZP v roce 2013 (případně v roce 2014) uskutečnila,
- prověrka byla zabezpečena po dohodě se ZV OS,
- zaměstnavatel odstraňuje zjištěné nedostatky.

Zjištěné závady:

V souvislosti s roční prověrkou BOZP byly zjištěny závady u 2 zaměstnavatelů, tj. cca 10% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatel v roce 2014 na svých pracovištích provedl prověrku BOZP bez předchozí dohody s odborovou organizací, o prověrci odborovou organizací pouze informoval, čímž došlo k porušení § 108 odst. 5 zákoníku práce.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

2. Zaměstnavatel neodstranil závady zjištěné při poslední prověrci BOZP, čímž došlo k porušení § 108 odst. 5 ZP a nedodržení termínů odstranění závad stanovených v harmonogramu odstranění závad.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 1.

tabulka č. 1

Závady v souvislosti s /se/:	počet kontrolovaných zaměstnavatelů	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• uskutečněním prověrky	21	0	0
• zabezpečením prověrky po dohodě se ZV OS	21	1	5%
• odstraněním závad zjištěných prověrkou	21	1	5%
• prověrkou BOZP celkem	21	2	10%

Poznámka: v zápisech z kontrol nebyly uváděny jako nesplněné neodstraněné závady „investičního charakteru“ (tj. závady neohrožující BOZP, cílem odstranění zmíněných závad je především zkvalitnění pracovního prostředí a podmínek).

Některé zjištěné poznatky:

Neodstraněné závady se týkaly především údržby a oprav zařízení a vybavení pracovišť a značení komunikací. Pro odstranění závad byly stanoveny náhradní termíny.

Bod č. 2 - Plnění opatření z poslední kontroly SIBP (§ 322 ZP, bod 1 části VI BOZP KSVS).

Cílem kontroly plnění opatření z poslední kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé plní jimi přijatá opatření k odstranění závad zjištěných při poslední kontrole. U zaměstnavatelů, u kterých byly při poslední kontrole zjištěny závady s poskytováním pracovnělékařských služeb, byla provedena následná kontrola plnění těchto povinností.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- zaměstnavatel umožnil SIBP výkon kontroly a vytvořil podmínky pro její provedení,
- byly odstraněny závady souvislosti s poskytováním pracovnělékařských služeb zjištěné kontrolou v roce 2013,
- byly odstraněny ostatní závady zjištěné kontrolou v roce 2013.

Zjištěné závady:

V souvislosti s kontrolou odstraňování závad zjištěných při poslední kontrole provedené odborovým svazem byly zjištěny závady u 6 zaměstnavatelů, tj. cca 29% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatelé neodstranili některou ze závad zjištěných v souvislosti s poskytováním pracovnělékařské péče, čímž došlo k nedodržení bodu 1 části VI BOZP KSVS a přijatých harmonogramů k odstranění závad. Jednalo se o následující závady:

- zaměstnanci se nepodrobili právními předpisy stanovené vstupní pracovnělékařské prohlídce

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

- zaměstnanci se nepodrobili periodické pracovnělékařské prohlídce ve stanovené lhůtě,
- Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.*

- zaměstnanci zařazení do 1. a 2. kategorie prací se nepodrobují periodické pracovnělékařské prohlídce

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

- zaměstnanci pracující v noci neabsolvovali lékařskou prohlídku z důvodu výkonu práce v noci ve stanovené lhůtě.

Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

2. Zaměstnavatelé neodstranili některou z ostatních zjištěných závad, čímž došlo k nedodržení bodu 1 části VI BOZP KSVS a přijatých harmonogramů k odstranění závad. Jednalo se o následující závady:

- nebyl neproveden úklid a údržba odpočinkového koutu a výměna okenních skel

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

- nebyla doplněna osnova vstupního školení BOZP pro zaměstnance.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 2.

tabulka č. 2

Závady v souvislosti s/se/:	počet kontrolovaných zaměstnavatelů	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• prováděním pracovnělékařských služeb*	13	4	31%
• ostatními zjištěnými závadami**	21	2	10%
• celkem	21	6	29%

- *u provádění pracovnělékařských služeb byla následná kontrola provedena pouze u zaměstnavatelů, u kterých se kontrola v roce 2013 uskutečnila,
- **u ostatních závad byla následná kontrola provedena u poslední kontroly u všech kontrolovaných zaměstnavatelů

Některé zjištěné poznatky:

- Všichni zaměstnavatelé umožnili SIBP výkon kontroly a vytvořili podmínky pro její provedení, tj. poskytli příslušné písemné podklady, umožnili přístup na jednotlivá pracoviště, zajistili účast osoby odborně způsobilé v prevenci rizik (bezpečnostního technika) a účast zástupce ZV OS.
- V některých případech byl odborový svaz požádán o změnu termínu kontroly. Těmto požadavkům bylo ze strany odborového svazu vyhověno.

Bod č. 3 plnění povinnosti zaměstnavatele zajišťovat pracovnělékařské služby pro zaměstnance, nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával práce, které by neodpovídaly jeho zdravotní způsobilosti, umožnit zaměstnancům podrobit se prohlídkám souvisejícím s výkonem jejich práce (§ 53 až 58 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, § 103 odst. 1 písm. a) a písm. d) a e) zákoníku práce.*

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé zajišťují pro zaměstnance pracovnělékařské služby dle právních předpisů.

*Kontrola se uskutečnila pouze u zaměstnavatelů, u kterých nebyla kontrola OS provedena v roce 2013. U 8 sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- má zaměstnavatel uzavřenou písemnou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb s poskytovatelem,
- zaměstnavatel hradí zaměstnancům náklady spojené s pracovnělékařskými prohlídkami,
- zaměstnavatel vysílá zaměstnance na lékařské prohlídky se žádostí o provedení prohlídky, zda tyto žádosti obsahují náležitosti stanovené právním předpisem,
- se zaměstnanci podrobují pracovnělékařským prohlídkám (vstupním, periodickým, mimořádným, výstupním, následným, v souvislosti s noční prací) ve stanovených lhůtách,
- zda lékařské posudky obsahují náležitosti stanovené zákonem,

Zjištěné závady:

Kontrolou plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti se zajišťováním pracovnělékařských služeb, byly zjištěny závady u 5 zaměstnavatelů, tj. cca 63% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnanci se nepodrobili mimořádné pracovnělékařské prohlídce při přerušení výkonu práce z důvodu nemoci po dobu delší než 8 týdnů, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 zákoníku práce a § 12 odst. 2 písm. f) bod 1 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

2. Zaměstnanci zařazení v 1. a 2. kategorii prací (neriziková práce bez činností, jejichž součástí je riziko ohrožení zdraví) se nepodrobují právními předpisy stanovené periodické pracovnělékařské prohlídce, čímž došlo k porušení, § 103 odst. 2 zákoníku práce a § 11 odst. 2 písm. a) a b) vyhlášky č. 79/2013 Sb.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

3. Zaměstnavatel při odesílání na pracovnělékařskou prohlídku nevybavil zaměstnance žádostí o provedení prohlídky, nebo žádost neobsahovala právním předpisem požadované údaje, čímž došlo k porušení § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 373/2011 Sb., a § 15 vyhlášky č. 79/2013 Sb.

Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

***4 Posudky o zdravotní způsobilosti k výkonu práce obsahovaly poučení o možnosti přezkoumání, které neodpovídá platné právní úpravě, čímž došlo k porušení § 43 odst. 3 a § 46 odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách.**

Nedostatek byl zjištěn u 4 zaměstnavatelů.

*Tyto zjištěné nedostatky nebyly vzhledem ke skutečnosti, že posudky o zdravotní způsobilosti vystavuje poskytovatel uváděny ve zprávách o kontrole BOZP jako závady.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 3

tabulka č. 3

Závady v souvislosti s/se/:	*počet kontrolovaných	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• smlouvou o poskytování pracovnělékařských služeb	8	0	0
• hrazením prohlídek	8	0	0
• vstupními prohlídkami	8	0	0
• periodickými prohlídkami	8	1	13%
• mimořádnými prohlídkami	8	1	13%
• prohlídkami při práci v noci	8	0	0
• žádostmi o provedení prohlídky	8	2	25%
• posudky o zdravotní způsobilosti	8	2	25%
• celkem	8	5	63%

*Kontrola se uskutečnila pouze u zaměstnavatelů, u kterých nebyla kontrola OS provedena v roce 2013.

Bod č. 4 plnění povinnosti zaměstnavatele soustavně vyhledávat a hodnotit rizika a přijímat opatření k jejich odstranění nebo omezení a vést o této činnosti dokumentaci (§ 102 odst. 3 a 4 zákoníku práce).

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé plní povinnost soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, vyhledávat a hodnotit rizika a přijímat opatření k jejich odstranění.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- zaměstnavatel vyhledal a vyhodnotil nebezpečné činitele a procesy u všech prací, které jsou u něho vykonávány,
- zaměstnavatel vyhledal a vyhodnotil všechny nebezpečné činitele a procesy u prací, které jsou u něho vykonávány,
- zaměstnavatel vyhodnocuje rizika soustavně (tj. zda jsou vyhodnocena rizika např. při změnách technologie, při technických a organizačních opatřeních, v případě nových prací),
- zaměstnavatel vede o vyhledávání a vyhodnocování rizik dokumentaci.

Kontrolou plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s vyhledáváním a vyhodnocováním rizik, byly zjištěny závady u 6 zaměstnavatelů, tj. 29% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatel nevyhodnotil rizika u některé práce, nevyhodnotil všechna rizika související s prací, čímž došlo k porušení, § 102 odst. 3 a 4. zákoníku práce.
Závada byla zjištěna u 4 zaměstnavatelů.

2. Zaměstnavatel nevyhodnotil rizika a nepřijal opatření u práce na pracovištích se zvýšeným rizikem u zaměstnanců pracujících osamoceně, čímž došlo k porušení, § 102 odst. 3 a 4. zákoníku práce a § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

3. Zaměstnavatel nevyhodnotil rizika při změnách pracovního prostředí a pracovních podmínek (nová technologie, nová zařízení, nové výrobky apod.), čímž došlo k porušení, § 102 odst. 3 a 4. zákoníku práce.
Závada byla zjištěna u 4 zaměstnavatelů.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 4

tabulka č. 4

Závady v souvislosti s/se/:	počet kontrolovaných	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• komplexním vyhodnocením všech prací a všech rizik	21	4	19%
• vyhodnocením rizik a přijetím opatření při práci se zvýšeným rizikem pokud je vykonávána o samotě	21	2	10%
• vyhodnocením rizik při změnách	21	4	19%
• celkem	21	6	29%

Některé zjištěné poznatky:

- všichni zaměstnavatelé vedou o vyhledávání a vyhodnocování rizik dokumentaci,
- aktualizace dokumentace o vyhodnocení rizik se většinou provádí v souvislosti se zásadními změnami, neprovádí se systémově, pravidelně a tím se může stát, že dílčí změny mohou být opomenuty a vyhodnocení rizik u těchto změn není provedeno.

Na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol, byli zaměstnavatelé **upozorněni** na to, že:

- zaměstnavatelé jsou povinni vyhledávat nebezpečné činitele, vyhodnocovat rizika s nimi spojená a přijímat opatření k jejich odstranění nebo minimalizaci soustavně,
- dokumentaci vedenou k vyhodnocení rizik je nutné aktualizovat, aby odpovídala skutečnosti,
- aktualizace vyhodnocení rizik by měla být prováděna systémově a pravidelně.

Na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol, bylo některým zaměstnavatelům **doporučeno** aktualizovat vyhodnocení rizik dle stávající situace.

Bod č. 5 plnění povinnosti zaměstnavatele pravidelně a při změně podmínek práce měřením zjišťovat a kontrolovat hodnoty rizikových faktorů pracovních podmínek (§ 7 odst. 1 zákona 309/2006 Sb., zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, § 82 odst. 2 písm. e) bod 1 a písm. f) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví),

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé plní povinnosti stanovené v souvislosti s rizikovými faktory pracovních podmínek.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- zaměstnavatel sleduje rizikové faktory pracovních podmínek dle lhůt stanovených v rozhodnutí Krajské hygienické stanice (dále jen KHS) o kategorizaci prací,

- zaměstnavatel vyhledává a provádí měření rizikových faktorů pracovních podmínek při změnách podmínek práce (nová technická zařízení, stroje, změny technologie apod.).

Kontrolou plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s měřením rizikových faktorů pracovních podmínek, byly zjištěny závady u 3 zaměstnavatelů, tj. 14% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Zaměstnavatel neprovedl u rizikových prací sledování rizikových faktorů pracovních podmínek dle termínů stanovených KHS, čímž došlo k porušení § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Závada byla zjištěna u 2 zaměstnavatelů.

2. Zaměstnavatel nevyhodnotil a neprovedl měření rizikových faktorů pracovních podmínek při změnách podmínek práce, čímž došlo k porušení § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 5

tabulka č. 5

Závady v souvislosti s/se/:	počet kontrolovaných	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• sledování rizikových faktorů dle lhůt stanovených KHS	15*	2	13%
• vyhledávání a měření rizikových faktorů při změnách ve výrobě	21	1	5%
• celkem	21	3	14%

*u 6 zaměstnavatelů nebylo KHS sledování rizikových faktorů pracovních podmínek stanoveno

Na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol, byli zaměstnavatelé **upozorněni** na povinnost vyplývající z § 102 odst. 3 zákoníku práce a § 7 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb., pravidelně kontrolovat úroveň rizikových faktorů pracovních podmínek a bez zbytečného odkladu vždy, pokud dojde ke změně podmínek práce měřením zjišťovat jejich hodnoty a přijmout opatření k vyloučení nebo omezení jejich působení.

Bod č. 6 plnění povinností v souvislosti se zařazováním prací do kategorií prací (§ 37 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Cílem kontroly SIBP bylo zjistit, zda zaměstnavatelé plní povinnosti v souvislosti s kategorizací prací dle právních předpisů.

U sledovaných zaměstnavatelů bylo v rámci plnění výše zmíněných povinností kontrolováno, zda:

- zaměstnavatel zařadil práce do kategorií,

- zaměstnavatel provedl kategorizaci prací v případě změn,
- zaměstnavatel informoval zaměstnance o tom, do jaké kategorie je jím vykonávaná práce zařazena

Kontrolou plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s kategorizací prací, byly zjištěny závady u 2 zaměstnavatelů, tj. 10% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se o následující závady:

1. Kategorizace provedená zaměstnavatelem neodpovídá současnému stavu u zaměstnavatele, čímž došlo k porušení § 37 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

2. Zaměstnavatel neinformoval, případně prokazatelně nedoložil, že informoval zaměstnance o změně v kategorizaci jím vykonávané práce, čímž došlo k porušení § 103 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.

Závada byla zjištěna u 1 zaměstnavatele.

Výsledky kontroly jsou uvedeny v tabulce č. 6

tabulka č. 6

Závady v souvislosti s/se/:	počet kontrolovaných	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna	počet zaměstnavatelů, u kterých byla závada zjištěna v %, cca
• zařazením práce do kategorií	21	0	0
• kategorizací prací v případě změn	21	1	5%
• informování zaměstnanců o zařazení práce do kategorie	21	1	5%
• celkem	21	2	10%

Některé zjištěné poznatky:

- u některých zaměstnavatelů, především u těch, u kterých dochází ke změnám v podmínkách práce (jedná se především o zaměstnavatele, u kterých při výkonu prací dochází k působení více rizikových faktorů a rizikovou práci vykonává vysoký počet zaměstnanců) dochází i k odpovídajícím změnám v kategorizaci prací. V průběhu let je změn tolik, že se pak u zmíněných zaměstnavatelů stává kategorizace prací nepřehledná a může dojít k opomenutí plnění dalších povinností, které jsou zařazením práce do kategorie stanoveny, např. provádění pracovnělékařských prohlídek, poskytování OOPP.

Na základě výše uvedených zjištěných závad a poznatků získaných v průběhu kontrol, byli zaměstnavatelé **upozorněni**:

- na povinnost stanovenou v § 37 odst. 5 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, podle kterého v případě změny podmínek výkonu práce, která má vliv na její zařazení do kategorie třetí nebo čtvrté je zaměstnavatel povinen bezodkladně předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví návrh, který má náležitosti uvedené v odstavci 3 zmíněného paragrafu. Práce do druhé kategorie zařazuje zaměstnavatel. Dle § 37 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., je zaměstnavatel povinen neprodleně oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví práce, které zařadil do druhé kategorie, a údaje rozhodné pro toto zařazení.
- důležitost aktuálního a odpovídajícího zařazení všech prací do kategorií,

- důležitost přehledu o zařazení jednotlivých zaměstnanců do kategorie práce (včetně zařazení do kategorie 1. a 2.) pro plnění dalších povinností, především pro provádění pracovnělékařských prohlídek.

Bod č. 7 - fyzická kontrola pracovišť

Při fyzické kontrole bylo zjištěno celkem 88 závad u 19 zaměstnavatelů, tj. cca 91% kontrolovaných zaměstnavatelů.

Přehled závad a podíl jednotlivých závad na celkovém počtu je uveden v tabulce č. 7
tabulka č. 7

druh zjištěné závady	počet zjištěných závad	počet zjištěných závad v %, cca
nebezpečné skladování stohování palet, ukládání v regálech,	7	10%
neoznačená nosnost podlahy	4	5%
neoznačené regály	4	5%
neoznačená skladovací výška sypkého materiálu	2	2%
zastavěné komunikace,	3	3%
poškozená komunikace, podlahy	12	14%
poškozené stěny, stropy na pracovišti	3	3%
nedostatečný úklid pracovišť	2	2%
nedostatečná údržba pracovišť	4	5%
poškozené podlahy v sanitárních zařízeních	3	3%
poškozené zdi, stropy, chybějící kachlíky na stěnách v sanitárních zařízeních	5	6%
nedostatečný úklid v sanitárních zařízeních, odpočinkových místnostech	7	10%
nedostatečná údržba v sanitárních zařízeních (poškozené, nefunkční, chybějící zařízení)	7	10%
neposkytování, nepoužívání stanovených OOPP, používání poškozených OOPP	3	3%
závady osvětlení	2	2%
závady větrání	4	5%
ostatní závady*	16	18%
celkem závad	88	100%

* ostatní závady: poškozené zařízení, chybějící zařízení nebo jeho částí, hromadění vody na podlaze, poškozené kryty, volně ložené kabely a přívody elektřiny, neoznačené nádoby s chemickými látkami, nezajištěná tlaková láhev, poškozené schůdky, nevyznačené komunikace, neodpovídající pracovní židle.

Závěry:

1. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s roční prověrkou BOZP v roce 2013 (případně v roce 2014) byly zjištěny závady u 2 zaměstnavatelů, tj. cca 10% kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejzávažnější závadou bylo provedení prověrky BOZP bez předchozí dohody s odborovou organizací.

2. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s **odstraňováním závad zjištěných kontrolou SIBP v roce 2013** bylo kontrolou provedenou odborovým svazem zjištěno, že závady nebyly odstraněny u 6 zaměstnavatelů, tj. cca 29% kontrolovaných zaměstnavatelů. Jednalo se především o neodstraněné závady investičního charakteru a opakované závady při provádění pracovnělékařských prohlídek.

3. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s **poskytováním pracovnělékařských služeb** byly zjištěny závady u 5 kontrolovaných zaměstnavatelů a u 4 následně kontrolovaných zaměstnavatelů, celkem byly závady zjištěny u 9 zaměstnavatelů, tj. cca 43% všech kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejčastější závady zjištěné kontrolou:

- nedodržování lhůt při provádění periodických lékařských prohlídek,
- nedodržování lhůt při provádění lékařských prohlídek u zaměstnanců vykonávajících noční práci,
- neabsolvování mimořádných lékařských prohlídek,
- vysílání zaměstnanců na pracovnělékařskou prohlídku se žádostí o provedení prohlídky, která neobsahuje všechny náležitosti.

4. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s vyhodnocením rizik byly zjištěny závady u 6 zaměstnavatelů, tj. cca 29% kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejzávažnějšími závadami bylo nevyhodnocení některého z rizik, která se při dané práci vyskytují, a nevyhledání a nevyhodnocení rizik při zavádění nové výroby, změnách v podmínkách práce (nové pracovní postupy, nová technická zařízení, stroje, změny v technologii, v pracovních postupech, přemístění pracovišť apod.). Aktualizace rizik neprobíhá pravidelně, systémově.

5. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s měřením rizikových faktorů pracovních podmínek byly zjištěny závady u 3 zaměstnavatelů, tj. cca 14% kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejzávažnějšími závadami bylo neprovedení sledování rizikových faktorů pracovních podmínek v termínech stanovených KHS, neprovedení vyhodnocení (měření) míry působení rizikových faktorů pracovních podmínek např. při zavádění nové výroby, při změnách podmínek práce (nové pracovní postupy, nová technická zařízení, stroje, změny v technologii, v pracovních postupech, přemístění pracovišť apod.).

6. V oblasti plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s kategorizací prací byly zjištěny závady u 2 zaměstnavatelů, tj. cca 10% kontrolovaných zaměstnavatelů. Nejzávažnější závadami bylo neinformování zaměstnanců o změnách kategorizace jimi vykonávané práce.

7. Nejčastěji zjištěnými závadami **při fyzické kontrole skladů** byly chybějící štítky s označením nosnosti regálů, nebezpečné skladování v regálech a stohování palet s výrobky, neoznačená nosnost podlahy, neoznačená skladovací výška sypkého materiálu.

8. Nejčastěji zjištěnými závadami **při fyzické kontrole pracovišť** byly poškozené podlahy, komunikace, poškozené stěny a stropy, nedostatečný úklid a údržba – poškozené kryty, poškozené zařízení, nefunkční osvětlení, nefunkční větrání (nemožnost manipulace s okny z podlahy, zastavěné prostory před okny). Při fyzické kontrole pracovišť byly také zjištěny nedostatky při poskytování a používání OOPP (nepoužívání stanovených OOPP, neposkytnutí stanovených OOPP, používání poškozených OOPP).

9. Nejčastěji zjištěnými závadami **při fyzické kontrole sanitárních zařízení** byly nedostatečný úklid a údržba – špinavé stěny, poškozené zařízení, chybějící zařízení nebo jeho částí, poškozené zdi (kachlíky), stropy a podlahy.

V souvislosti s kontrolou SIBP doporučujeme:

Odborovému svazu:

1. Vzhledem k množství rizikové práce vykonávané u zaměstnavatelů v působnosti OS zaměřit kontrolu na plnění povinností zaměstnavatele v souvislosti s vyhodnocením rizik, s kategorizací prací, měřením rizikových faktorů pracovních podmínek a rizikovou prací. Kontrola bude provedena u zaměstnavatelů, u kterých se kontrola neuskutečnila v roce 2014. V případě, že bude v roce 2015 provedena kontrola u zaměstnavatelů, u kterých byla provedena v roce 2014, bude zaměřena na OOPP. K problematice vyhodnocení rizik, kategorizaci prací a měření rizikových faktorů pracovních podmínek bude u zmíněných zaměstnavatelů provedena následná kontrola.
2. Do obsahu semináře pro předsedy ZV OS pořádaného OS pro ZO OS v rámci školení v roce 2014 zařadit tuto informační zprávu .

Závodním výborům OS:

1. U ročních prověrek BOZP provádět průběžnou kontrolu plnění harmonogramu odstranění zjištěných závad.
2. V případě specifických požadavků na zaměření kontroly BOZP u svého zaměstnavatele oznámit tento požadavek na OS.
3. Zúčastnit se celého průběhu kontrol BOZP prováděných odborovým svazem, a to jak kontroly dokumentace, tak i fyzické kontroly pracovišť.
4. Zprávu z kontroly BOZP provedené OS u zaměstnavatele a opatření zaměstnavatele k odstranění zjištěných závad projednat na jednání ZV OS.
5. Projednat tuto informační zprávu na jednání ZV OS a věnovat zvýšenou pozornost plnění těch povinností zaměstnavatele, u kterých byly kontrolou BOZP provedenou OS zjištěny závady.

S E Z N A M**kontrolovaných zaměstnavatelů a jejich organizačních složek****odvětví skla**

	název zaměstnavatele	datum prověrky
1.	Crystalex CZ s.r.o. Nový Bor	03.10.2014
2.	Crystalex CZ závod Karolinka	26.11.1014
3.	Česká mincovna a.s.	27.05.2014
4.	EGERMANN, s.r.o.	23.04.2014
5.	KAVALIERGLASS a.s.	20.11.2014
6.	Ksklo s.r.o.	20.11.2014
7.	MEGATECH Industries JnN	18.09.2014
8.	MOSER,a.s.	06.11.2014
9.	O –I Manufacturing Czech Republic, a.s. závod Nové Sedlo	05.11.2014
10.	PRECIOSA - LUSTRY, a.s.	03.09.2014
11.	PRECIOSA ORNELA, a.s. Desná	17.06.2014
12.	PRECIOSA ORNELA, a.s. Zásada	18.06.2014
13.	SAINT-Gobain Construction Products CZ a.s.	25.03.2014
14.	SAINT-GOBAIN ADFORS CZ s.r.o. záv. LCP Litomyšl	26.09.2014
15.	Severosklo Kamenický Šenov s.r.o.	18.03.2014
16.	SKLÁŘSKÉ STROJE ZNOJMO s.r.o.	23.09.2014
17.	SŠT AGC a.s.	21.11.2014
18.	TECHNOSKLO s.r.o.	24.06.2014
19.	UNION LESNÍ BRÁNA a.s.	17.03.2014
20.	VITRABLOK s.r.o.	12.02.2014

odvětví keramiky

	název zaměstnavatele	datum prověrky
1.	LAUFEN CZ s.r.o. provozovna Bechyně	26.02.2014
2.	LAUFEN CZ s.r.o. provozovna Znojmo	23.09.2014

odvětví porcelánu

	název zaměstnavatele	datum prověrky
1.	G. Benedikt Karlovy Vary s.r.o.	07.11.2014
2.	Český porcelán a.s.	27.03.2014